

CRITERI DI VALUTAZIONE
DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA

DDTT	AUTOSTRADA	TRATTA
DT1-GENOVA	A/7	GENOVA - SERRAVALLE
	DIR.A/26	GALLARATE GATTICO km 13,4-24,1
	A/10	GENOVA - SAVONA
	A/12	GENOVA - SESTRI LEVANTE
	A/26	GE.VOLTRI-GRAVELLONA TOCE
	DIRAM.A4	STROPPIANA SANTHIA'
	DIRAM.A7	PREDOSA BETTOLE
DT2-MILANO <small>*si intendono comprese le bretelle R6: dal Km 0+000 al Km 1+750; R5-R28: dal Km 0+000 al Km 2+400; R49: dal Km 55+800 al Km 58+300 e A52 Tangenziale Nord, svincolo Fiera Milano ad inizio competenza SP 46 dal Km 18+730 al Km 21+610</small>	A/1	MILANO - PARMA
	A/4	MILANO - BERGAMO - BRESCIA
	A/8	MILANO - VARESE
	DIR.A/26	GALLARATE - GATTICO km 0,0 - 13,4
	A/9	LAINATE - COMO - CHIASSO
DT3-BOLOGNA	A/1	PARMA - VADO
	A/13	BOLOGNA - PADOVA
	A/13	Racc. FERRARA - Porto Garibaldi
	A/13	Diram. PADOVA SUD
	A/14	BOLOGNA - CATTOLICA
	A/14	RAMO CASALECCHIO
	A/14	DIRAMAZIONE RAVENNA
DT4-FIRENZE	A/14	TANGENZIALE DI BOLOGNA
	A/1	VADO - FIRENZE
	A/1	FIRENZE - CHIUSI
	A/11	FIRENZE - PISA NORD
DT5_FIANO R.	A/1	CHIUSI - ROMA
	A/1	DIRAMAZIONE ROMA NORD
	A/1	DIRAMAZIONE ROMA SUD
	A/1	ROMA - FROSINONE
	A/12	ROMA - CIVITAVECCHIA
DT6-CASSINO	A/1	FROSINONE - NAPOLI
	A/16	NAPOLI - CANDELA
	A/30	CASERTA - SALERNO
DT7-PESCARA	A/14	CATTOLICA - PESCARA
	A/14	PESCARA - POGGIO IMPERIALE
DT8-BARI	A/14	POGGIO IMPERIALE-BARI NORD
	A/14	BARI NORD - TARANTO
	D94	BARI NORD - TANGEZIALE DI BARI
	A/16	CANDELA - S. FERDINANDO
DT9-UDINE	A/23	UDINE - TARVISIO
	A/27	VENEZIA - BELLUNO

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto in oggetto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) sulla base del rapporto qualità/prezzo conformemente a quanto previsto nel bando di gara ai sensi dell'art. 95 comma 2 del d.lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

METODI PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI IN GARA

Ai fini della definizione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) saranno considerati:

- per la componente **TECNICA**: i riscontri ai singoli criteri qualitativi e quantitativi individuati; i relativi coefficienti **V(a)_i** verranno assegnati in relazione a ciascun criterio secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta tecnica;
- per la componente **ECONOMICA**: il ribasso offerto, sulla base del quale, secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta economica, verrà assegnato il relativo coeff. di prestazione dell'offerta **V(a)_i**.

La determinazione della graduatoria avverrà con l'impiego del metodo "aggregativo compensatore" (vedi paragrafo successivo "VALUTAZIONE DELL'OFFERTA").

Le offerte saranno valutate sulla base dei singoli criteri e sub-criteri di cui alla griglia di valutazione. La suddetta griglia riporta i criteri di valutazione, i relativi punteggi massimi per ciascun criterio (WF_i); di seguito, per ogni singolo criterio, sono riportati i parametri per l'attribuzione dei punteggi. Tutta la documentazione allegata all'offerta tecnica dal Concorrente costituirà parte integrante del contratto d'appalto, altresì il Concorrente si impegna a integrare le previsioni coerentemente con l'offerta formulata. Qualsiasi indicazione o specificazione riportata all'interno della documentazione richiamata al presente punto, dunque, avrà anche la funzione di integrare gli oneri contrattuali dell'Appaltatore.

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

Si procederà con la valutazione delle offerte in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del rapporto qualità/prezzo, in relazione ai singoli criteri di valutazione.

L'attribuzione dei punteggi alle singole offerte presentate avverrà con l'applicazione del metodo aggregativo-compensatore attraverso la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [WF_i * V(a)_i]$$

Dove:

$C(a)$ = punteggio complessivo dell'offerta (a)

\sum = sommatoria

n = totale dei criteri di valutazione considerati

WF_i = punteggio massimo attribuito al singolo criterio di valutazione i-esimo di cui alla griglia di valutazione

$V(a)_i$ = coefficiente dell'offerta (a) rispetto al singolo criterio di valutazione i-esimo, variabile tra zero e uno (determinati secondo i parametri esplicitati per ogni singolo elemento della componente tecnica e per la componente economica). L'offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella del Concorrente che otterrà il punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta economica) maggiore sulla base della graduatoria ottenuta in relazione ai singoli criteri e sub-criteri esposti nella "GRIGLIA DI VALUTAZIONE". In caso di parità di punteggio complessivo l'appalto sarà aggiudicato al Concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio in sede di valutazione dell'offerta tecnica. Il punteggio massimo conseguibile è di **100 punti**.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

OT - OFFERTA TECNICA

			WFi
OT	A.1	ESECUZIONE DEI LAVORI	50
OT	A.1.1	Impianti di produzione del conglomerato bituminoso	20
OT	A.1.1.a	Distanza degli impianti dalle stazioni autostradali	15
OT	A.1.1.b	Regime prioritario della totalità degli impianti	3
OT	A.1.1.c	Fornitura in orario notturno e nei giorni festivi della totalità degli impianti	2
OT	A.1.2	Curriculum lavori in presenza di traffico	4
OT	A.1.3	Modalità dei controlli sui lavori	14
OT	A.1.3.a	Presenza di laboratorio negli impianti di produzione di conglomerato bituminoso	6
OT	A.1.3.b	Presenza di laboratorio mobile a servizio dei cantieri	4
OT	A.1.3.c	Frequenza dei controlli dell'Appaltatore	4
OT	A.1.4	Esecuzione rilievi con sistema georadar	4
OT	A.1.5	Organizzazione del lavoro	8
OT	A.1.5.a	Organigramma del personale "indiretto"	2
OT	A.1.5.b	Numero di squadre aggiuntive messe a disposizione	6
OT	A.2	SICUREZZA	10
OT	A.2.1	Indice di infortuni aziendale	2
OT	A.2.2	Dispositivi di protezione individuale (DPI) realizzati con tessuti con CERTIFICAZIONE OEKO-TEX STANDARD 100	4
OT	A.2.3	Possesso certificazione OHSAS 18001	4
OT	A.3	AMBIENTE	10
OT	A.3.1	Utilizzo di macchinari mobili a basse emissioni in atmosfera	6
OT	A.3.2	Possesso certificazione ISO 14001	4
PARZIALE OT			70

OE - OFFERTA ECONOMICA

			WFi
OE	A.1	PREZZO (RIBASSO MEDIO OFFERTO)	30
PARZIALE OE			30
TOTALE			100

SOGLIA DI AMMISSIBILITÀ DELL'OFFERTA TECNICA

È fissata una soglia minima di punteggio per la componente OFFERTA TECNICA che costituisce la soglia di sbarramento per l'ammissione alla valutazione della componente OFFERTA ECONOMICA, **pari a 35 punti minimi sul totale dei 70 punti massimi.**

Per essere ammessi alla fase di apertura dell'offerta economica i Concorrenti dovranno acquisire un punteggio complessivo pari o superiore alla suddetta soglia e non dovranno fare riferimento o riportare, a pena di esclusione, valutazioni di carattere economico nell'ambito dell'offerta tecnica.

OT - OFFERTA TECNICA

OT - A.1 ESECUZIONE LAVORI

OT - A.1.1 Impianti di produzione del conglomerato bituminoso

Il Concorrente fornisce l'elenco degli impianti che intende mettere a disposizione per la produzione di conglomerato bituminoso.

Ai fini dell'assegnazione dei punteggi relativi ai successivi sub-criteri, saranno presi in considerazione esclusivamente gli impianti per i quali il Concorrente fornisca, integralmente, la documentazione di seguito elencata, pena l'assegnazione di un punteggio pari a 0:

- impegno scritto alla fornitura delle quantità da CSA parte I nei periodi dei lavori reso e sottoscritto dal Legale Rappresentante del soggetto concorrente o dal/i proprietario/i del/degli impianto/i, se non di proprietà del Concorrente, e di durata pari a quella dell'accordo quadro (senza indicazione dei prezzi offerti); l'impegno potrà eventualmente comprendere le garanzie di cui ai sub-criteri OT - A.1.1.b e OT - A.1.1.c;
- marcatrice CE dei conglomerati bituminosi (UNI EN 13108-1, UNI EN 13108-7);
- attestazione, per ogni impianto, della produzione effettuata nel corso dell'ultimo anno.

OT - A.1.1.a Distanza degli impianti dalle stazioni autostradali

Per ogni stazione autostradale (comprendendo anche i punti di inizio o fine dell'autostrada), riportata nell'elenco di cui all'Allegato 1 al presente documento, dovrà essere indicata la distanza stradale, su viabilità percorribile dai mezzi d'opera, da ciascuno degli impianti messi a disposizione dal Concorrente, secondo la modalità indicata nella tabella seguente. Per ogni stazione si ricaverà la distanza dall'impianto disponibile più vicino (distanza minima $d_{i \min}$). La massima fra queste distanze [$\text{Max}(d_{i \min})$] rappresenta il parametro di valutazione del criterio.

		j = 1,...,m impianti disponibili					Distanza stradale minima
		l_1	...	l_j	...	l_m	
i = 1,...,n stazioni autostradali	S_1	$d_{1,1}$...	$d_{1,j}$...	$d_{1,m}$	$d_{1 \min}$
	S_2	$d_{2,1}$...	$d_{2,j}$...	$d_{2,m}$	$d_{2 \min}$

	S_i	$d_{i,1}$...	$d_{i,j}$...	$d_{i,m}$	$d_{i \min}$

	S_n	$d_{n,1}$...	$d_{n,j}$...	$d_{n,m}$	$d_{n \min}$
							$\text{Max}(d_{i \min})$

Modalità di attribuzione del coefficiente: massima distanza [$\text{Max}(d_{i \min})$] fra quelle di ciascuna stazione autostradale con l'impianto disponibile più vicino (in km) approssimata all'intero. Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE DELLE PAVIMENTAZIONI DELLA PIATTAFORMA AUTOSTRADALE, DEGLI SVINCOLI, DELLE AREE DI SERVIZIO E DI PARCHEGGIO E DELLE PERTINENZE LUNGO LE TRATTE AUTOSTRADALI E PAVIMENTAZIONI DI TUTTE LE AREE, OPERE, IMPIANTI ED INSTALLAZIONI FACENTI PARTE DEL PATRIMONIO AUTOSTRADALE O AD ESSO COMPLEMENTARI

SCHEDA DI VALUTAZIONE				
ubicazione impianti di produzione (massima distanza in km)				
PARAMETRO	≥ 100	99 - 80	79 - 60	< 60
peso "V(a)"	0,00	0,50	0,90	1,00
PUNTEGGIO	0,00	7,50	13,50	15,00

Il Concorrente, dovrà produrre una tabella in formato massimo A3, compilata secondo il formato soprariportato, che dovrà essere firmata dal Legale Rappresentante del soggetto concorrente; in caso di mancanza della predetta documentazione verrà assegnato un punteggio pari a 0.

OT - A.1.1.b Regime prioritario della totalità degli impianti

Qualora il Concorrente garantisca, con l'impegno sottoscritto di cui al soprariportato punto a), il regime prioritario (priorità di accesso alla fornitura rispetto a un'eventuale contemporaneità di richieste da parte di altri operatori) per la totalità degli impianti messi a disposizione, per tutta la durata dei lavori, sarà assegnato il punteggio secondo la seguente tabella:

SCHEDA DI VALUTAZIONE		
regime prioritario 100% impianti messi a disposizione		
PARAMETRO	NO	SI
peso "V(a)"	0	1
PUNTEGGIO	0	3

OT - A.1.1.c Fornitura in orario notturno e nei giorni festivi della totalità degli impianti

Fermi restando tutti gli obblighi contrattuali sui turni di lavoro, qualora il Concorrente garantisca, con l'impegno sottoscritto di cui al soprariportato punto a), anche la fornitura in orario notturno e nei giorni festivi per la totalità degli impianti messi a disposizione, per tutta la durata dei lavori, sarà assegnato il punteggio secondo la seguente tabella:

SCHEDA DI VALUTAZIONE		
impegno fornitura in orario notturno e nei giorni festivi del 100% impianti		
PARAMETRO	NO	SI
peso "V(a)"	0	1
PUNTEGGIO	0	2

OT - A.1.2 Curriculum lavori in presenza di traffico

Il Concorrente dichiara il numero complessivo di lavori eseguiti in soggezione di traffico su strade aperte a traffico veicolare negli ultimi 5 anni dalla data di pubblicazione del bando; il Concorrente dovrà considerare lavori di importi non inferiori a € 500.000,00. Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

SCHEDA DI VALUTAZIONE						
appalti eseguiti in soggezione di traffico						
PARAMETRO	≤ 3	4-6	7-8	9-10	11-15	oltre 15
peso "V(a)j"	0	0,125	0,25	0,5	0,75	1
PUNTEGGIO	0	0,5	1	2	3	4

Nel caso di raggruppamento/associazione di imprese il numero di appalti eseguiti in soggezione di traffico utile ai fini dell'attribuzione del punteggio, deve essere posseduto dalle componenti che detengono una quota di partecipazione/esecuzione maggiore del 50%.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 45, comma 2 lettere b) e c) del Codice, il requisito deve essere posseduto da parte del medesimo consorzio ovvero della consorziata indicata per l'esecuzione delle prestazioni, ove designata.

Il Concorrente dovrà produrre una dichiarazione firmata dal proprio Legale Rappresentante; in caso di mancanza della predetta documentazione verrà assegnato un punteggio pari a 0.

OT - A.1.3 Modalità dei controlli sui lavori

Il Concorrente indica i laboratori e le modalità di controllo dei materiali e delle lavorazioni che intende eseguire durante produzione e stesa del conglomerato bituminoso.

OT - A.1.3.a Presenza di laboratorio negli impianti di produzione di conglomerato bituminoso

Qualora il Concorrente garantisca la presenza di un laboratorio fisso presso almeno il 50% degli impianti di produzione di conglomerato bituminoso, di cui al punto OT - A.1.1, appositamente documentata attraverso un impegno sottoscritto dal Legale Rappresentante del soggetto concorrente o dal/i proprietario/i del/degli impianto/i, se non di proprietà del Concorrente, per tutta la durata dell'accordo quadro, sarà assegnato il punteggio secondo la seguente tabella:

SCHEDA DI VALUTAZIONE			
Percentuale di impianti con laboratorio			
PARAMETRO	< 50%	≥ 50% - < 75%	≥ 75% - ≤ 100%
peso "V(a)j"	0,00	0,50	1,00
PUNTEGGIO	0	3	6

Il Concorrente dovrà produrre una dichiarazione firmata dal proprio Legale Rappresentante; in caso di mancanza della predetta documentazione verrà assegnato un punteggio pari a 0.

OT - A.1.3.b Presenza di laboratorio mobile a servizio dei cantieri

Il Concorrente potrà proporre anche l'esecuzione dei controlli mediante uno o più laboratori mobili a servizio dei cantieri. In caso di impegno in tal senso, verranno assegnati i punteggi secondo la tabella che segue:

SCHEMA DI VALUTAZIONE		
Presenza di laboratorio mobile in situ		
PARAMETRO	NO	SI
peso "V(a)j"	0	1
PUNTEGGIO	0	4

Il Concorrente dovrà produrre una dichiarazione firmata dal proprio Legale Rappresentante; in caso di mancanza della predetta dichiarazione verrà assegnato un punteggio pari a 0.

OT - A.1.3.c Frequenza dei controlli dell'Appaltatore

Fermi restando i controlli previsti nelle CSA parte II, il Concorrente relaziona in merito ai controlli che eseguirà in proprio, al fine di verificare l'adeguata preparazione delle miscele e la corretta esecuzione dei lavori. Sarà valutato, secondo la griglia di seguito riportata, l'incremento della frequenza dei controlli rispetto a quanto previsto all'art. 13 del suddetto Capitolato.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

SCHEMA DI VALUTAZIONE			
Frequenza controlli			
PARAMETRO	Frequenza inferiore rispetto a CSA parte II	Uguale a CSA parte II	Maggiore CSA parte II
peso "V(a)j"	0,00	0,50	1,00
PUNTEGGIO	0	2	4

Tali controlli, eseguiti secondo le modalità dichiarate, in fase di esecuzione dei lavori, confluiranno in appositi *report* che dovranno essere consegnati alla Direzione lavori con cadenza, da dichiarare in fase di gara, che sia al massimo settimanale.

Il Concorrente dovrà produrre una dichiarazione firmata dal proprio Legale Rappresentante; in caso di mancanza della predetta documentazione verrà assegnato un punteggio pari a 0.

OT - A.1.4 Esecuzione rilievi con sistema Georadar

Il Concorrente potrà proporre l'esecuzione di rilievi, pre e post operam, con sistema Georadar da effettuarsi sulle pavimentazioni nel caso di risanamento superficiale (C) da 10 a 25 cm e risanamento profondo (D) per spessori oltre 25 cm.

In caso di impegno in tal senso, verranno assegnati i punteggi secondo la tabella che segue:

SCHEMA DI VALUTAZIONE		
Esecuzione rilievi con sistema georadar		
PARAMETRO	NO	SI
peso "V(a)j"	0	1
PUNTEGGIO	0	4

Il Concorrente dovrà produrre una dichiarazione firmata dal proprio Legale Rappresentante; in caso di mancanza della predetta documentazione verrà assegnato un punteggio pari a 0.

OT - A.1.5 Organizzazione del lavoro

Il Concorrente – tenendo conto anche di eventuali subappalti, noleggi, ecc. e delle prescrizioni di cui all'art.177 comma 1 del d.lgs. n. 50/2016 – propone e descrive la struttura organizzativa e le risorse da mettere a disposizione per la gestione e l'esecuzione dei lavori, compresi le attrezzature e i mezzi d'opera, che siano coerenti con quanto prescritto nel Capitolato Speciale d'Appalto Prima Parte.

OT - A.1.5.a Organigramma del personale "indiretto" di gestione della commessa

Il Concorrente illustra la struttura organizzativa che intende impiegare per la realizzazione dell'opera con indicazione del numero dei soggetti impiegati, profilo professionale, ruolo nell'organigramma di cantiere (no personale di sede).

L'organigramma "indiretto" che il Concorrente intende adottare per la gestione dei lavori, va suddiviso per:

- personale direttivo (Direttore Tecnico, Direttore di cantiere, ecc.);
- personale fisso per la gestione dei lavori (Capo cantiere, Assistente, ecc.);

La struttura organizzativa che il Concorrente propone di adottare per la gestione dell'appalto dovrà risultare compatibile con la necessità di esecuzione di più cantieri in contemporanea, anche su tratte autostradali diverse e distribuite geograficamente all'interno dell'area di interesse.

Il coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire al criterio di valutazione, verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Il Concorrente dovrà produrre una relazione in formato A4 di massimo 20 facciate che potrà essere accompagnata da tavole grafiche o allegati tabellari in formato massimo A3 e nel numero massimo di 10 fogli (solo fronte) firmata dal proprio Legale Rappresentante; in caso di mancanza della predetta documentazione verrà assegnato un punteggio pari a 0.

Alla valutazione sarà attribuito un punteggio compreso tra 0 ed un massimo di 2 punti.

OT - A.1.5.b Numero di squadre aggiuntive messe a disposizione

Il Concorrente – con apposita dichiarazione – propone la messa a disposizione di squadre aggiuntive rispetto al numero indicato nel Capitolato Speciale d'Appalto prima parte con riferimento ad ogni singola Direzione di Tronco. Le eventuali squadre aggiuntive dovranno avere la composizione indicata nel medesimo Capitolato.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

SCHEMA DI VALUTAZIONE			
Numero di squadre aggiuntive			
PARAMETRO	NO	1	≥ 2
peso "V(a)"	0	0,5	1
PUNTEGGIO	0	3	6

Il Concorrente dovrà produrre una dichiarazione firmata dal proprio Legale Rappresentante; in caso di mancanza della predetta documentazione verrà assegnato un punteggio pari a 0.

OT - A.2 SICUREZZA

OT - A.2.1 Indice di infortuni aziendale

Il Concorrente fornisce la documentazione attestante il proprio indice medio – da determinarsi sulla media ponderata del periodo di riferimento degli ultimi 5 anni antecedenti la pubblicazione del bando – di frequenza degli infortuni con riferimento ai lavori afferenti alle medesime tipologie dei lavori in appalto.

Ai fini della valutazione sarà preso in considerazione un indice di infortuni di 0,2 infortuni per M€ di lavoro, ovvero 32,76 nel caso in cui l'indice fosse calcolato sulle ore lavorate.

Saranno assegnati i punteggi sulla base delle fasce qualitative di seguito indicate;

- punteggio pari a 0 in assenza di attestazione o con infortunio superiore all'indice;
- punteggio pari a 0,5 con una riduzione compresa tra 0-40 % dell'indice di riferimento;
- punteggio pari a 1 con una riduzione compresa tra 41-80 % dell'indice di riferimento;
- punteggio pari a 2 con una riduzione superiore all'80 % dell'indice di riferimento.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

SCHEMA DI VALUTAZIONE				
PARAMETRO	infortunio superiore all'indice	0-40 %	41-80 %	superiore all' 80 %
peso "V(a)"	0	0,25	0,5	1
PUNTEGGIO	0	0,5	1	2

Il criterio di valutazione si pone l'obiettivo di verificare l'indice infortunistico del Concorrente ed in particolare di promuovere un metodo di lavoro e promozione di buone pratiche tale da ridurre i rischi di infortuni sul lavoro.

INDICE DI FREQUENZA: E' definito come il rapporto tra numero di infortuni ed una misura dell'esposizione al rischio (importo lavori).

$$\text{Indice di frequenza (Fz)} = ((d - f) / L) \times 10^6$$

dove:

- d = numero infortuni denunciati all'Inail
- f = numero infortuni denunciati all'Inail con inabilità lavorativa da 1 a 3 giorni, escluso quello dell'infortunio
- L = numero ore-anno lavorate da dipendenti per i quali ricorre l'obbligo di assicurazione Inail o importo lavori in €.

Se gli importi dei lavori vengono inseriti in €M non è necessaria moltiplicare per 10⁶ e la formula diviene $(Fz) = (d - f) / L$

Nella determinazione degli indici infortunistici devono essere considerati esclusivamente gli appalti relativi al settore delle costruzioni e devono essere esclusi:

- infortuni con durata di inabilità da 1 a 3 gg;
- infortuni in itinere;
- infortuni del personale amministrativo.

Dovrà quindi essere fornito un prospetto relativo al calcolo di tale indice corredato della necessaria documentazione che confermi tale dato, a titolo di esempio:

- cruscotto/registro infortuni INAIL;
- registri infortuni validati dai committenti;
- certificazione esecuzione lavori attestanti l'importo dei lavori eseguiti e/o atti ufficiali del Committente o Direzione Lavori.

Per la determinazione dell'indice di frequenza nel caso di raggruppamento/associazione di imprese si dovrà fare riferimento alla somma degli infortuni/importi, di tutte le imprese partecipanti in quota parte rispetto alla partecipazione alla gara in oggetto.

Il Concorrente dovrà produrre la documentazione richiesta e una dichiarazione, controfirmate dal proprio Legale Rappresentante; in caso di mancanza della predetta documentazione verrà assegnato un punteggio pari a 0.

OT - A.2.2 Dispositivi di protezione individuale (DPI) realizzati con tessuti con CERTIFICAZIONE OEKO-TEX STANDARD 100

Ai fini della valutazione sarà presa in considerazione la tipologia di DPI che il Concorrente intende adottare con riferimento a DPI realizzati con tessuti con CERTIFICAZIONE OEKO-TEX STANDARD 100.

Il Concorrente dovrà garantire la dotazione sia estiva che invernale di indumenti con le medesime caratteristiche.

Il Concorrente indica le proprie scelte all'interno di un elenco che riporti, le caratteristiche ed il numero singolo di dotazione di qualità superiore che intende assegnare a tutto il personale impiegato dell'appalto in oggetto. Saranno assegnati i punteggi sulla base delle fasce qualitative di seguito indicate:

- punteggio pari a 0 dotazioni ordinarie;
- punteggio pari a 4 se dichiara di adottare dotazioni con le CERTIFICAZIONE OEKO-TEX STANDARD 100.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

SCHEMA DI VALUTAZIONE		
DPI con CERTIFICAZIONE OEKO-TEX STANDARD 100		
PARAMETRO	NO	SI
peso "V(a)j"	0	1
PUNTEGGIO	0	4

Il Concorrente dovrà produrre una dichiarazione firmata dal proprio Legale Rappresentante; in caso di mancanza della predetta documentazione verrà assegnato un punteggio pari a 0.

OT - A.2.3 - Possesso di certificazione OHSAS 18001

Il Concorrente (ovvero il Consorzio di cui all'art. 45 comma 2 lettera e) del Codice o l'ATI), al fine di ottenere il relativo punteggio, documenta il possesso della certificazione OHSAS 18001 in corso di validità: è ammesso il possesso anche da parte della sola Mandataria/Consorziata designata, ma in tal caso verrà assegnato un punteggio inferiore. Il Concorrente, nella fase di offerta, dovrà fornire copia conforme della certificazione. Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

PARAMETRO	SCHEDA DI VALUTAZIONE			
	possesso requisito 100% Concorrente*		possesso requisito sola Capogruppo	
	NO	SI	NO	SI
peso "V(a)j"	0	1	0	0,5
PUNTEGGIO	0	4	0	2

* ai fini dell'assegnazione del massimo punteggio è richiesto che tutti i componenti del raggruppamento debbano possedere la certificazione richiesta

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 45, comma 2 lettere b) e c) del Codice, al fine di vedersi assegnato il punteggio massimo è sufficiente il possesso della certificazione OHSAS 18001 da parte del medesimo consorzio ovvero della consorziata indicata per l'esecuzione delle prestazioni, ove designata.

Il Concorrente dovrà produrre una dichiarazione firmata dal proprio Legale Rappresentante; in caso di mancanza della predetta documentazione verrà assegnato un punteggio pari a 0.

OT - A.3 AMBIENTE

OT - A.3.1 Utilizzo di macchinari mobili a basse emissioni in atmosfera

Il Concorrente, tenuto conto delle proprie disponibilità, dei subappalti, dei noleggi, etc., ai fini del contenimento delle emissioni, propone l'utilizzo di macchinari mobili a basse emissioni in atmosfera.

Il punteggio relativo al presente subcriterio viene assegnato qualora il Concorrente proponga – con apposita dichiarazione – di dotare la squadra di stesa di macchinari mobili (non-road mobile sources and machinery, NRMM: fresatrici, spazzatrici, vibrofinitrici, minipale, rulli, ecc.) equipaggiati con motori conformi agli standard di emissioni riportati nella seguente tabella:

POTENZA MACCHINARIO MOBILE (kW)	STANDARD NORMATIVA ANTINQUINAMENTO
> 560 kW	TIER 4B / EU STAGE IV
130 < P < 560 Kw	TIER 4B / EU STAGE IV
56 < P < 130 Kw	TIER 4B / EU STAGE IV
37 < P < 56 Kw	TIER 4B / EU STAGE IIIB
19 < P < 37 Kw	TIER 4B / EU STAGE IIIA

Ai fini dell'attribuzione del punteggio verranno prese in considerazione proposte per un impiego superiore al 20% del totale dei mezzi delle squadre di stesa messe a disposizione con i requisiti di cui sopra.

Il Piano di Impiego richiesto ai sensi del CSA – parte I dovrà comprovare la percentuale indicata all'interno del presente criterio. Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

SCHEMA DI VALUTAZIONE					
Percentuale di mezzi d'opera conformi agli standard di emissioni					
PARAMETRO	≤ 20%	> 20% - ≤ 35%	> 35% - ≤ 50%	> 50% - ≤ 75%	> 75%
peso "V(a)i"	0,00	0,25	0,50	0,75	1,00
PUNTEGGIO	0	1,5	3	4,5	6

Il Concorrente dovrà produrre una dichiarazione firmata dal proprio Legale Rappresentante; in caso di mancanza della predetta documentazione verrà assegnato un punteggio pari a 0.

OT - A.3.2 Possesso di certificazione ISO 14001

Il Concorrente (ovvero il Consorzio di cui all'art. 45 comma 2 lettera e) del Codice o l'ATI), al fine di ricevere il relativo punteggio, documenta il possesso della certificazione ISO 14001 in corso di validità: è ammesso il possesso anche da parte della sola Mandataria/Consoziata designata, ma in tal caso verrà assegnato un punteggio inferiore. Il Concorrente, nella fase di offerta, dovrà fornire copia conforme della certificazione. Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

SCHEMA DI VALUTAZIONE				
	possesso requisito 100% Concorrente*		possesso requisito sola Capogruppo	
PARAMETRO	NO	SI	NO	SI
peso "V(a)i"	0	1	0	0,5
PUNTEGGIO	0	4	0	2

** ai fini dell'assegnazione del massimo punteggio è richiesto che tutti i componenti del raggruppamento debbano possedere la certificazione richiesta*

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 45, comma 2 lettere b) e c) del Codice, al fine di vedersi assegnato il punteggio massimo è sufficiente il possesso della certificazione ISO 14001 da parte del medesimo consorzio ovvero della consorziata indicata per l'esecuzione delle prestazioni, ove designata.

Il Concorrente dovrà produrre una dichiarazione firmata dal proprio Legale Rappresentante.

Con riferimento alle dichiarazioni, impegni, proposte, ovvero tutto quanto contenuto nell'ambito dell'offerta tecnica formulata dal Concorrente, ai fini dell'aggiudicazione, la Stazione Appaltante si riserva di richiedere all'aggiudicatario ogni elemento ritenuto utile alla comprova e giustificazione degli stessi.

OE - OFFERTA ECONOMICA

C.A.1 RIBASSO - FORMULA QUADRATICA

Il Concorrente indica il ribasso offerto nell'elaborato "VOA W 01b Lettera d'offerta" allegato alla lettera di invito.

Il punteggio relativo al ribasso è determinato moltiplicando il punteggio economico massimo assegnabile (W_{pmax}) per il rapporto tra il ribasso offerto dal Concorrente i-esimo e il ribasso dell'offerta più conveniente.

Per l'attribuzione dei punteggi, approssimati al secondo decimale, l'elemento "C.A.1 – Ribasso" è determinato mediante la seguente formula (non lineare):

$$W_p = W_{pmax} (R_{oc} / R_{max})^{\alpha}$$

Dove:

W_p = punteggio economico attribuito all'offerta del Concorrente i-esimo;

W_{pmax} = punteggio economico massimo assegnabile (30);

R_{oc} = valore (ribasso) offerto dal Concorrente i-esimo;

R_{max} = valore (ribasso) dell'offerta più conveniente;

α = coefficiente 2

Al fine di attribuire il coefficiente della prestazione dell'offerta $V(a)_i$, compreso tra il coefficiente pari ad uno, attribuito al ribasso percentuale maggiore ed il coefficiente pari a zero, corrispondente all'importo a base di gara soggetto a ribasso 0 (zero), il fattore W_p , risultante dalla precedente formula, andrà quindi diviso per il punteggio massimo attribuito all'offerta che presenta il ribasso più conveniente (W_{Fi})

$$V(a)_i = W_p / W_{Fi}$$

Dove:

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento prezzo, variabile tra zero e uno;

W_p = fattore risultante da formula non lineare

W_{Fi} = punteggio massimo attribuito all'elemento di valutazione i-esimo di cui alla griglia di valutazione (30).